



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

610  
12042007

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001 (PLx nr. 91/2005).*

#### **I. Principalele reglementări**

În Expunerea de motive care însoțește proiectul se arată că Legea nr. 215/2001 prevede *"modalitatea de alegere și respectiv de eliberare din funcție a viceprimarilor, președinților și vicepreședinților de consilii județene. Dacă în ce privește modalitatea alegerii acestora, regula este votul secret al majorității consilierilor în funcție, în ce privește eliberarea lor din funcție, modalitatea prevăzută este votul secret a două treimi din numărul consilierilor în funcție, condiționat, în cazul președinților și vicepreședinților consiliilor județene, și de existența unor hotărâri judecătorești irevocabile."*

Se mai arată că *"această ultimă regulă prevăzută de lege este aproape imposibil de aplicat, știut fiind că obținerea unei hotărâri judecătorești irevocabile necesită foarte mult timp, parcurgerea unor căi de atac, ceea ce, conduce, în final, la inoperabilitatea textului de lege."*

De aceea, inițiatorii susțin că pentru a elimina aceste neajunsuri și pentru a fi respectat principiul simetriei juridice, se propune ca și în cazul eliberării din funcție a viceprimarilor, președinților și vicepreședinților consiliilor județene, procedura să fie identică cu cea prevăzută la alegerea lor, respectiv, votul majorității consilierilor în funcție și eliminarea, totodată, a condiției unei hotărâri judecătorești irevocabile.

## II. Observații și propuneri

1. Referitor la propunerea de modificare a **art. 61 alin. (2)** din Legea nr. 215/2001, în sensul că *"Primarii și viceprimarii participă la ședințele consiliului local și au dreptul să-și exprime punctul de vedere asupra tuturor problemelor supuse dezbaterii"*, menționăm că obiectivul urmărit prin această modificare ar putea fi realizat prin reformularea art. 70 din lege, respectiv a menționării în categoria atribuțiilor primarului și a celei de a delega viceprimarii să participe la ședințele consiliului, dacă acesta se impune. Considerăm, însă, că este necesar ca în *Expunerea de motive* să se fundamenteze necesitatea soluției legislative preconizate.

2. Cu privire la modificarea **alin. (2) al art. 113** din legea sus menționată, în sensul eliminării *referirii la condiția existenței unei hotărâri judecătorești irevocabile*, prin care să se constate încălcarea de către președintele consiliului județean, respectiv, vicepreședinții, a Constituției și a celorlalte legi ale țării sau prejudicierea intereselor țării, ale unității administrativ - teritoriale sau ale locuitorilor din unitatea administrativ-teritorială respectivă, apreciem că formularea propusă este generală și ar putea da naștere la interpretări, generând aplicarea echivocă a legii. Astfel, în acest sens, ar trebui circumstanțiat cadrul legal care ar putea fi încălcat în desfășurarea activității președintelui și vicepreședinților, precum și organul constatator.

Precizăm că, în conformitate cu prevederile constituționale în vigoare și în scopul garantării legalității și independenței în activitatea administrației publice, competența legală de exercitare a controlului de legalitate este atributul exclusiv al instanțelor judecătorești.

3. Propunerea legislativă nu respectă normele de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr. 24/2000. Astfel, întrucât evenimentul legislativ propus constă și în completarea, iar nu doar în modificarea Legii nr. 215/2001, titlul propunerii trebuia să fie formulat în sensul *modificării și completării legii*.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Călin POPESCU-TĂRICEANU

Domnului deputat Adrian NĂSTASE  
**Președintele Camerei Deputaților**